

*Лінгвістика* : збірник наукових праць. № 3 (24). Ч. 2. Луганськ : ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2011. С. 32–35.

4. Солощук Л. В. Вербальні і невербальні компоненти комунікації в англomовному дискурсі. Харків: Константа, 2006. 300 с.

5. Гречуха Л. О. Гендерна специфіка комунікативної поведінки індивіда. URL: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cgHuO2TbL5s>.

**Людмила АНДРІЄВСЬКА**  
старший викладач кафедри  
цивільно-правових дисциплін  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ  
(м. Дніпро, Україна)

## **ЩОДО ОСНОВНИХ ПОЛОЖЕНЬ ЗАХОДІВ ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРИМУСУ**

На сьогодні, в чинному законодавстві наведений ряд різноманітних видів санкцій, які накладаються до всіх, хто порушує діюче законодавство. Конституція України є основним законом України, якої гарантує за ст. 55 захист прав і свобод людини і громадянина [1]. За приписами ст. 2 ЦПК України основними завданням цивільного судочинства є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави. Тому суд як гарант справедливості може, у разі порушення правил або протиправного перешкоджання здійсненню цивільного судочинства судом на підставі глави 9 ЦПК, застосовувати заходи процесуального примусу [2].

Розглядаючи поняття «заходи процесуального примусу», які закріплюються в ст. 148 ЦПК України, вважаються процесуальні дії, що застосовуються до осіб, які порушують встановлені в суді правила або протиправно перешкоджають здійсненню правосуддя [2]. Заходи процесуального примусу застосовуються судом негайно після вчинення порушення, про що постановляє відповідна ухвала. На думку К. Куцик, цивільним процесуальним примусом є будь-який моральний чи фізичний вплив з боку держави на учасників цивільного процесу та інших осіб, присутніх у залі судового засідання. Метою його впровадження є забезпечення належної процесуальної поведінки під час розгляду цивільної справи. Це також застосовується тоді, коли авторитет закону та суду для переконання в необхідності виконання нормативно-правових приписів виявляється недостатніми [3, с. 118].

Щоб суд міг застосувати належний захід процесуального примусу, йому необхідно мати достатні та обґрунтовані підстави, які визначаються законом. У загальному положенні підставою застосування заходів процесуального примусу є порушення встановлених у суді правил, у тому числі, що встановлюється безпосередньо судом. О. Рожков вважає, що всі підстави застосування заходів цивільного процесуального можна умовно розглянути в двох аспектах. Перший стосується юридичного плану (як загального), це сукупність правових норм, у відповідності до яких вони встановлюються і застосовуються. Другий аспект конкретизує кожен окремий випадок їх застосування, коли їх підстави становлять ті чи інші обставини, передбачені законом [4, с. 165]. Їх особливість полягає в тому, що заходи не мають ознак відповідальності, застосування заходів процесуального примусу є правом судом, що не є обов'язковим наслідком правопорушення. Тому відповідно до ст.143 ЦПК України суд застосовує їх шляхом постановлення ухвали.

У цивільному процесуальному кодексі наведені види заходів процесуального примусу: попередження, видалення їх залу судового засідання, тимчасове вилучення доказів для дослідження судом, привід та штраф. На нашу думку, розміщення їх в такому порядку залежить від найменш суворого до найбільш суворого. Тому що попередження і видалення з судового засідання, наведене в ст. 145 ЦПК України, передбачає для учасника судового процесу та інших осіб лише не знаходження в судовій залі під час судового засідання, немайновий характер. А накладання штрафу, зазначене в ст. 148 ЦПК України, має майновий характер застосування заходу процесуального примусу, що передбачає настання фінансово-несприятливих наслідків для порушника [2].

Ці заходи, на думку К. Куцик, можна класифікувати за різними критеріями. За формою протиправної поведінки порушника: а). заходи, що призначаються за протиправні дії особи (попередження і видалення із залу судового засідання); б) заходи, що призначаються за протиправну бездіяльність (тимчасове вилучення доказів для дослідження судом і привід); 2) процесуальною спрямованістю на: а) заходи процесуального примусу, що застосовуються до порушників порядку в залі судового засідання (попередження і видалення із залу судового засідання); б) заходи процесуального примусу, що забезпечують процес доказування (тимчасове вилучення доказів для дослідження судом і привід); 3) місцем вчинення правопорушення на: а) заходи реагування на порушення, вчинені у залі суду (попередження, видалення із зали судового засідання); б) заходи реагування на порушення, вчинені поза судовим засіданням (привід, тимчасове вилучення доказів для дослідження їх судом) [5, с. 26]. Ми вважаємо, що потрібно додати класифікацію за настанням фінансово несприятливих наслідків: а) до наслідків з майновим характером будуть належать заходи без стягування в дохід державного бюджету штрафу (попередження, видалення

їх залу судового засідання, тимчасове вилучення доказів для дослідження судом, привід); б) до майнових наслідків за порушення невиконання, зловживання вище перерахованого стягування у вигляді штрафу.

Отже, заходи цивільного процесуального примусу є особливими санкціями за порушення норм цивільного права, мета їх застосування – це припинення наявних правопорушень в судовому засіданні, які порушують права та інтереси учасників цивільного судочинства. На нашу думку, наведені заходи не є вичерпними і потребують розширення.

1. Конституція України Конституція України від 28 червня 1996 року. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

2. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 р. (зі змінами від 30.08.2020 р.) . URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>

3. Куцик К.В. Щодо визначення поняття процесуального примусу в цивільному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія : Право. 2016. Вип. 41(1). С. 116–121.

4. Рожнов О.В. Підстави застосування заходів процесуального примусу. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. Серія: Право. 2015. вип. 20. С. 164–167.

5. Куцик К.В. Класифікація заходів процесуального примусу у цивільному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 11. С. 24–28.

### **Тетяна БОРИСЕНКО**

викладач кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ (м. Дніпро, Україна)

### **Дмитро СВЕРДЛОВ**

викладач кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ (м. Дніпро, Україна)

## **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ СТОСОВНО ОБМЕЖЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА СВОБОДУ МИРНИХ ЗІБРАНЬ В УКРАЇНІ**

Проблематика мирних зібрань завжди була, є та, безперечно, залишатиметься актуальною як з теоретичної, так і з практичної точок зору. І це зрозуміло, оскільки мирні зібрання є не лише критерієм, за яким