



13.03.2012 p. № 4495-VI. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>

17. Ялманов Н.И. Риск и неопределённость в процессе принятия политических решений. Вопросы управления. 2012. № 1 (18). С. 41–45.

18. Понкин И.В. Теория девиантологии государственного управления: Неопределённости, риски, дефекты, дисфункции и провалы в государственном управлении. ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ; предисловие д.ю.н., проф. А.Б. Зеленцова. М.: Буки-Веди, 2016. 250 с.

19. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. М.: Юрид. лит., 1997. 400 с.

20. Тарасенко Ф.П. Про роль помилки в управлінській діяльності. Проблеми управління в соціальних системах. 2011. Т. 2. № 4. С. 30–48. С. 37.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Квелиашвили Ирина Николаевна – кандидат наук государственного управления, доцент кафедры публичного управления и таможенного администрирования Университета таможенного дела и финансов;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kveliashvili Irina Nikolayevna – Candidate of Science in Public Administration, Associate Professor of Public Administration and Customs Department, University of Customs and Finance;

kvelin@ukr.net

УДК 343.91

ЛИЦО С РАССТРОЙСТВАМИ ПСИХИКИ И ПОВЕДЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОГО ДЕЯНИЯ

Виктория КИРИЧЕНКО,

аспирант кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье исследован вопрос о необходимости расширения предмета криминалистики. Доказано, что лицо с расстройствами психики и поведения является элементом криминалистической характеристики общественно опасного деяния. Установлено, что разработка типологизации лиц с расстройствами психики и поведения, которые совершили общественно опасные деяния, является общей задачей криминалистов и психиатров. Поставлены задачи перед криминалистикой по созданию криминалистической характеристики лиц с расстройствами психики и поведения, которые совершили общественно опасные деяния.

Ключевые слова: криминалистика, лицо с расстройствами психики и поведения, невменяемое лицо, принудительные меры медицинского характера, криминалистическая характеристика.

PERSON WITH MENTAL AND BEHAVIORAL DISORDERS AS AN ELEMENT OF FORENSIC CHARACTERISTICS OF A SOCIALLY DANGEROUS ACT

Viktoriya KIRICHENKO,

Graduate Student at the Department of criminology, forensic medicine and psychiatry
of Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs

SUMMARY

The article explores the need to expand the subject of forensic science. It is proved that a person with mental and behavioral disorders is an element of the criminalistic characteristics of a socially dangerous act. It is established that the development of typologization of persons with mental and behavioral disorders who have committed socially dangerous acts is a common task for criminalists and psychiatrists. Problems are set before the criminalistics in creating the criminalistic characteristics of persons with mental disorders and behavior that have committed socially dangerous acts.

Key words: criminology, person with mental and behavioral disorders, insane person, compulsory medical measures, forensic characteristics.

REZUMAT

În articol, este investigată problema necesității de a extinde subiectul științelor medico-legale. Se dovedește că o persoană cu tulburări psihice și comportamentale este un element al caracterului criminalistic al unui act periculos din punct de vedere social. Se stabilește că dezvoltarea tipologizării persoanelor cu tulburări psihice și comportamentale care au comis acte periculoase din punct de vedere social este o sarcină comună pentru criminaliști și psihiatri. Problemele sunt stabilite în fața criminalisticilor în crearea caracteristicilor criminale ale persoanelor cu tulburări psihice și comportament care au comis acte periculoase din punct de vedere social.

Cuvinte cheie: criminalistică, o persoană cu tulburări psihice și comportamentale, o persoană nebună, măsuri obligatorii de natură medicală, caracteristici medico-legale.



Постановка проблемы. Законодательством Украины об уголовной ответственности установлено, что преступлением является предусмотренное Уголовным кодексом (далее – УК) общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), совершённое субъектом преступления. Лицо, которое совершило общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, вследствие хронического психического заболевания, временного расстройства психической деятельности, слабоумия или другого болезненного состояния психики, которые лишили его в момент совершения общественно опасного деяния осознавать свои действия (бездействие) или руководить ими, не является субъектом преступления и не может быть привлечено к уголовной ответственности. Но такое лицо остаётся субъектом уголовно-правовых отношений в связи с совершением общественно опасного противозаконного деяния, за которое УК предусмотрена уголовная ответственность.

Актуальность темы подтверждается правоприменительной практикой, согласно которой в Украине ежегодно судами выносятся в среднем 750 первичных определений о применении принудительных мер медицинского характера, что свидетельствует о постоянстве совершения лицами с расстройствами психики и поведения общественно опасных деяний и отсутствии криминалистических исследований относительно таких лиц.

Состояние исследования. Изучением криминалистической характеристики преступника занимается криминалистика. Однако в настоящее время каких-либо глубоких и систематизированных исследований криминалистической характеристики лиц, которые совершили уголовные правонарушения в состоянии невменяемости, наукой не представлено.

Целью и задачей статьи является исследование пределов предмета науки криминалистики и определение оснований для изучения криминалистикой типичных характеристик лица, которое совершило общественно опасное деяние в состоянии невменяемости.

Изложение основного материала. По определению Р.С. Белкина, криминалистика является наукой о

закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, собиране, исследование, оценка и использование доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных средств и методов судебного исследования и предупреждения преступлений [1, с. 682]. В.А. Маркус, В.Ю. Шепитько и другие учёные расширили понимание предмета криминалистики, включив в него не только механизмы преступления, но и преступную деятельность в целом [2, с. 22–23; 3, с. 6].

С принятием в 2012 году Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК) предмет криминалистики вновь был скорректирован: предмет исследования криминалистов стали не только преступления, а все уголовные правонарушения (преступление и уголовный проступок) [4, с. 13]. Криминалистика определяется как наука о расследовании уголовных правонарушений [4, с. 40], а основным предметом её познания становится уголовное правонарушение [4, с. 41].

В.А. Журавель утверждает, что предмет криминалистики следует рассматривать как систему взаимосвязанных закономерностей возникновения, существования и исчезновения информации о преступной деятельности (поведении), которая находит свою реализацию в механизме преступления и отображается в соответствующих источниках, и закономерностей получения, исследования, оценки и использования информации о преступной деятельности (поведении) и её последствий в ходе доказывания. Дальнейшее расширение объективно-предметной сферы криминалистики учёный считает нецелесообразным, а попытки «размыть» предмет криминалистики – бесперспективным и бессмысленным [5, с. 127–128]. Н.М. Мирошниченко, проведя анализ существующих в украинской науке концептуальных подходов, пришла к выводу, что уголовным правонарушением является общественно-опасное, противоправное, виновное деяние (действие или бездействие), совершённое субъектом уголовного правонарушения [6, с. 156].

Признавая уголовное правонарушение сложным социальным явлением, учёные выделяют в его струк-

туре следующие элементы: субъекты уголовного правонарушения (люди); предметы, с помощью которых совершается уголовное правонарушение; способ его совершения (который охватывает деятельность по подготовке, совершению и сокрытию); результаты уголовного правонарушения, т.е. материальные отображения, а также другие обстоятельства места, времени, поведение лиц, в той или иной мере причастных к совершению уголовного правонарушения [4, с. 41].

Из изложенного видно, что вне предмета науки криминалистики остаются общественно опасные деяния, совершённые невменяемыми, поскольку последние вследствие отсутствия вины в деянии не являются субъектами уголовного правонарушения. Однако, находясь на таких позициях, криминалистика не может выполнять задачи, которые возникают перед ней в связи с проведением досудебного расследования в уголовном производстве по применению принудительных мер медицинского характера (далее – ПММХ), ведь в соответствии со статьёй 505 УПК во время осуществления указанного уголовного производства устанавливаются время, место, способ и другие обстоятельства осуществления общественно опасного деяния; осуществление этого деяния именно этим лицом; характер и размер вреда, причинённого таким деянием. Решение всех этих вопросов даёт объективную картину совершённого общественно опасного деяния.

Исходя из вышесказанного, нельзя не согласиться с тем, что отсутствие установившейся точки зрения на предмет криминалистики, единой научной концепции относительно этой проблемы не содействует формированию её общей теории [5, с. 97].

Традиционно предмет криминалистики связывали с пониманием состава преступления, сейчас связывают с составом уголовного правонарушения, а по нашему глубокому убеждению, его необходимо связывать с последствиями общественно опасного деяния. Категория «общественно опасное деяние» не только по своему содержанию является более широкой, чем категории «преступление» и «уголовное правонарушение», но также выступает родовой категорией по отношению к последним.



Главным родовым признаком всех этих категорий уголовного права выступает противоправность деяния, видовым – значимость нарушенного права (преступление и уголовный проступок) и уголовно-правовые последствия (уголовная ответственность и другие меры уголовно-правового характера). При таком подходе предметом криминалистики являются общественно опасные противоправные деяния, за совершение которых законом установлена уголовная ответственность лица, или к лицу могут быть применены другие меры уголовно-правового характера.

К такому толкованию предмета криминалистики подводит сама правоприменительная практика. Так, В.Ю. Шепетько указывает на то, что в криминалистике начаты пробы исследования преступника с аномалиями психики [7, с. 279]. На наш взгляд, стоит обратить внимание учёных не только на изучение ограниченно вменяемых лиц («преступник с аномалиями психики»), а также на исследование невменяемых лиц как отдельного элемента криминалистической характеристики общественно опасного деяния.

Под криминалистической характеристикой преступлений понимают систему обобщённых данных о наиболее типичных признаках вида (группы) преступлений, которые проявляются в способе и механизме деяния, обстановке его совершения, личности субъекта преступления, других обстоятельствах, закономерная связь которых служит основой научного и практического заданий расследования [4, с. 430]. По определению В.А. Маракусь, криминалистическая характеристика – это информативно-абстрактная система ведомостей об отображаемых отдельных особенностях определённого вида преступлений, которые содержат следы, отдельные элементы и признаки состава преступления, имеющих значение для выявления и раскрытия таких деяний криминалистическими средствами, приёмами и методами [2, с. 394]. Указанные дефиниции логически вытекают из концепции уголовного права Украины, которая нашла своё отображение в УК 2001 года и строится вокруг понятия «преступление». Однако эта концепция сегодня является морально устаревшей и не согласуется с УПК 2012 года, в котором применяются два

понятия – «уголовное правонарушение» и «общественно опасное деяние». С нашей точки зрения, целесообразно говорить о криминалистической характеристике общественно опасного деяния, которую следует рассматривать как систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, позволяющих смоделировать (отобразить в сознании субъекта уголовно-процессуальной деятельности) типичную картину общественно опасного деяния, на основании которой разрабатываются способы расследования такого деяния.

С учётом исследований учёных-криминалистов необходимо сказать, что криминалистическая характеристика состоит из следующих элементов: объект посягательства; личность как субъект совершения общественно опасного деяния; характеристика места, времени, предмета совершения общественно опасного деяния; личность потерпевшего.

Таким образом, криминалистической характеристикой охватываются только типичные признаки общественно опасного деяния и способы его совершения, которые могут иметь определённые особенности в конкретном выражении, что зависит от множества факторов, в том числе от личности, которая совершила общественно опасное деяние, личности потерпевшего, технических достижений науки, распространения последних в обществе и т.д.

Изучение личности преступника показало, что её описание граничит с криминологической характеристикой [4, с. 429]. В.Ю. Шепетько указывает на то, что система признаков личности преступника включает данные демографического характера, моральные и психологические особенности [3, с. 278]. Исследование личности преступника предусматривает изучение психологических механизмов противоправного поведения, мотивации разных видов преступлений, индивидуально-психологических и социальных факторов, ситуативных реакций человека [8, с. 198–199]. Анализируя научные определения личности преступника, О.В. Пчелина пришла к выводу, что это межпредметная и сложная по своей структуре категория [9, с. 147].

Согласно пункту 3 Постановления Верховного Суда Украины № 7 от

03 июня 2005 года «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера и принудительного лечения» невменяемость является юридической категорией и признание лица невменяемым по критериям, установленным частью 2 статьи 19 УК, является исключительно компетенцией суда. Международная классификация болезней МКБ-10 объединяет все отклонения психического здоровья человека от нормы, в том числе нарушения психологического развития, в класс V «Расстройства психики и поведения». Поэтому, на наш взгляд, уместно в уголовном и уголовном процессуальном законодательстве применять термин «лицо с расстройствами психики и поведения» вместо терминов «невменяемое лицо», «лицо, которое совершило общественно опасное деяние в состоянии невменяемости».

Итак, с учётом предложенных границ предмета криминалистики элементом криминалистической характеристики следует определить какое-либо физическое лицо, в том числе с расстройствами психики и поведения, которое совершило общественно опасное деяние, за что Уголовным кодексом предусмотрена юридическая ответственность.

Согласно данным статистической отчётности Государственной судебной администрации Украины (форма № 6 «Отчёт о количестве лиц осуждённых, оправданных, дела в отношении которых закрыты, невменяемых, к которым применены принудительные меры медицинского характера и виды уголовного наказания»), ПММХ применены в 2013 году к 846 невменяемым, в 2014 году – к 774 невменяемым, в 2015 – к 775 невменяемым, в 2016 – к 633 невменяемым. В сравнении с общим числом лиц, относительно которых приговор (постановление) вступили в законную силу в определённый период, эти цифры незначительны, но они, безусловно, свидетельствуют о постоянстве такого явления, как совершение лицами с расстройствами психики и поведения общественно опасных деяний.

В структуре правонарушений, совершённых лицами, которые были признаны судом невменяемыми, преобладают тяжёлые и средней тяжести общественно опасные деяния, соответственно: в 2013 году – 327 и 289 из



общего количества 846; в 2014 году – 263 и 288 из общего количества 774; в 2015 году – 302 и 268 из общего количества 775; в 2016 году – 251 и 249 из общего количества 633. Доля тяжёлых и средней тяжести общественно опасных деяний, совершённых лицами в состоянии невменяемости, составляет в 2013 году – 73%, в 2014 году – 71%, в 2015 году – 75%, в 2016 – 79% от всех общественно опасных деяний, совершённых такими лицами.

Анализ статистических данных указывает на то, что основными объектами посягательства лиц, которые были признаны судом невменяемыми, являются жизнь и здоровье человека (статьи 115–145 УК) и собственность (статьи 185–198 УК). В целом доля этих видов правонарушений в общем количестве составляет: в 2013 году – 67%, в 2014 году – 70%, в 2015 году – 71%, в 2016 – 73%. При этом общественно опасные деяния, совершённые против собственности, по количеству в два раза превышают правонарушения против жизни и здоровья человека.

Указанные данные отображают особенности структуры заболеваемости людей расстройствами психики и поведения в Украине в целом. Так, в аналитическо-статистическом справочнике 2013–2016 годов «Психическое здоровье населения Украины» размещена информация о том, что в структуре заболеваемости расстройствами психики и поведения на первом месте находятся расстройства психики и поведения вследствие употребления психоактивных веществ (ПАВ) – 58,4%; на втором месте – органические расстройства психики – 13,7%; на третьем месте – невротические, связанные со стрессами и соматоформные расстройства – 9,4%. Только 3,5% приходится на группу шизофрении, шизотипических и бредовых расстройств и 3,3% – на умственную отсталость [10, с. 13].

Разнообразие видов расстройства психики человека, которые по-разному воздействуют на его эмоционально-волевую сферу, и статистические исследования совершения лицами с расстройствами психики и поведения общественно опасных деяний, за которые законом предусмотрена уголовная ответственность, убеждают в невозможности унифицировать криминалистическую характеристику таких

лиц. Но это не означает, что нельзя с целью типологизации объединить такие лица в достаточно большие группы по определённым критериям. Описание типичных признаков людей с расстройствами психики и поведения в таких группах будет способствовать установлению механизма совершения общественно опасного деяния, объекта посягательства, характеристики места, времени и предметов, с помощью которых осуществлялось правонарушение, а также установлению конкретного лица, которое совершило определённое общественно опасное деяние присутствующим способом.

Такое описание является общим заданием криминалистов и психиатров. Так, интересные и полезные исследования с точки зрения практического применения проводятся сотрудником Украинского научно-исследовательского института социальной и судебной психиатрии и наркологии МОЗ Украины О.П. Олейник. В диссертации на получение степени кандидата медицинских наук «Профилактика тяжёлых общественно опасных действий психически больных, направленных против членов семьи» (2008) она пришла к выводам, что жертвами лиц с тяжёлыми психическими заболеваниями становятся члены семьи и ближайшее окружение [11]. В другом исследовании учёная выявила, что в структуре правонарушений, которые были совершены участниками боевых действий, также преобладают агрессивные преступления против жизни и здоровья (убийства и причинение телесных повреждений разной степени тяжести), но в отличие от лиц с тяжёлыми хроническими психическими заболеваниями, участники боевых действий чаще всего проявляют агрессию против посторонних или малознакомых людей. При этом 90,8% участников боевых действий, которые совершили правонарушения, имели психические расстройства. Отсутствие психических расстройств в анамнезе, во время инкриминируемого деяния или в ходе проведения судебно-психиатрической экспертизы, а также отсутствие состояния алкогольного или наркотического опьянения во время общественно опасного деяния наблюдалось лишь в 8 случаях (9,2%). В нозологической структуре доминировали психические и поведенческие расстрой-

ства вследствие употребления ПАВ (преимущественно алкоголя) и стрессогенные психические расстройства (острая реакция на стресс, посттравматическое стрессовое расстройство, расстройство адаптации) [12, с. 140–142]. Относительно причин внутрисемейных агрессивных действий лиц с тяжёлыми расстройствами психики О.П. Олейник установила, что агрессивное поведение больных шизофренией обусловлено внутренними механизмами (болезненными переживаниями и особенностями личности), а у лиц с органическим поражением головного мозга – внешними ситуативно-социальными факторами.

Приведённые факты и выводы из них приводят к пониманию новых задач, которые ещё не разрешены криминалистикой, а именно:

- исследовать типичные особенности лица, которое имеет расстройства психики и поведения и совершило общественно опасное деяние;
- исследовать типичный объект посягательства лиц с расстройствами психики и поведения;
- изучить типичные способы, механизмы совершения общественно опасных деяний лицами с расстройствами психики и поведения;
- исследовать типичную следовую картину (характеристика места, времени и предмета) совершения общественно опасного деяния лицами с расстройствами психики и поведения;
- изучить личность потерпевшего, против которого направлены общественно опасные действия лиц с расстройствами психики и поведения.

По нашему мнению, ключевыми факторами для криминалистической характеристики лица с расстройствами психики и поведения, которое совершило уголовно наказуемое общественно опасное деяние, являются глубина поражения психики и тип общественной опасности лица. В этой плоскости необходимо проводить исследования, связанные с созданием криминалистической характеристики лиц с расстройствами психики и поведения, которые совершили общественно опасные деяния.

Выводы. Таким образом, предметом криминалистики являются общественно опасные противоправные деяния, за совершение которых уголовным законом установлена



ответственность лица или к лицу могут быть применены другие меры уголовно-правового характера. Лицо с расстройствами психики и поведения, которое совершило общественно опасное деяние, предусмотренное УК, является элементом криминалистической характеристики такого деяния. Типологизация лиц с расстройствами психики и поведения, которые совершили общественно опасные деяния, является общей задачей криминалистов и психиатров.

Список использованной литературы:

1. Белкин Р.С. Избранные труды. М.: Норма, 2009. 768 с.
2. Маркус В.О. Криміналістика: навчальний посібник. К.: Кондор, 2007. 558 с.
3. Криміналістика: підручник / Кол. авт.: В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалов, В.А. Журавель та ін.; за ред. проф. В.Ю. Шепітька. 4-е вид., перероб. і доп. Х.: Право, 2008. 464 с.
4. Криміналістика: підручник / В.В. Пясковський, Ю.М. Чорноус, А.В. Іщенко, О.О. Алексєєв та ін. К.: «Центр учбової літератури», 2015. 544 с.
5. Журавель В.А. Об'єкт і предмет криміналістики. Вісник Національної академії правових наук України. 2017. № 3 (90). С. 120–132.
6. Мирошніченко Н.М. Щодо визначення поняття «кримінальне правопорушення». Право і суспільство. 2015. № 6. Частина 2. С. 153–157.
7. Криміналістика: Підручник / Кол. авт.: В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалов, В.А. Журавель та ін.; за ред. проф. В.Ю. Шепітька. 4-е вид., перероб. і доп. Х.: Право, 2008. 464 с.
8. Коновалова В.О., Шепітько В.Ю. Юридична психологія: підручник. 2-ге вид., перероб і доп. Х.: Право, 2008. 240 с.
9. Пчеліна О.В. Особа злочинця як елемент криміналістичної характеристики злочинів у сфері службової діяльності. Вісник національної академії правових наук України. 2017. № 2 (89). С. 147–156.
10. Психічне здоров'я населення України: Аналітично-статистичний довідник за 2013–2015 роки. К., 2016. 79 с.
11. Олійник О.П. Профілактика тяжких суспільно небезпечних дій психічно хворих, спрямованих проти членів сім'ї: автореф. дис. ... на здобуття наукового ступеня канд. мед. наук. К.: «Науковий світ», 2008. 22 с.
12. Олійник О.П. Структура та особливості скоєння суспільно небезпечних дій особами із станами залежності від психоактивних речовин. Архів психіатрії. 2017. Том 23. № 3. С. 203–206.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кириченко Виктория Леонидовна – аспирант кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии Днепропетровского университета внутренних дел;

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kirichenko Viktoriya Leonidovna – Graduate Student at the Department of criminology, forensic medicine and psychiatry of Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs;

pravo2004@ukr.net