

1. International standard on auditing 520 «Analytical procedures» URL: <http://www.ifac.org/sites/default/files/downloads/a026-2010-iaasb-handbook-isa-520.pdf>. (дата звернення 22.11.2021)
2. Винниченко Н.В. Аналітичні процедури для отримання аудиторських доказів. *Ефективна економіка*. №12. 2019. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/12_2019/15.pdf
3. Білецька Н. В. Роль аналітичних процедур в аудиті результатів основної діяльності підприємства. *Бізнес Інформ*. 2016. № 1. С. 248–252.
4. Дубініна М. В. Особливості виявлення та попередження помилок у фінансовій звітності. *Ефективна економіка*. 2015. № 12. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4619>.
5. Назаренко О. В. Сутність, функціональне призначення та особливості застосування аналітичних процедур в аудиті. *Агросвіт*. № 14. 2018. С. 3-8
6. Сурніна К. С. Генезис теорії та аналіз практики застосування аналітичних процедур в аудиті. *Вісник ЖДТУ. Серія: Економічні науки*. Житомир : ЖДТУ. 2012. № 2 (60). С. 146-149.
7. Калабухова С. В. Об'єкти організації аналітичного забезпечення управління суб'єктами господарювання. *Економічні науки. Сер.: Облік і фінанси*. 2012. Вип. 9(2). URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecnof_2012_9\(2\)_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecnof_2012_9(2)_4) (дата звернення: 28.11.2021).
8. Нежива М. О. Аналітичні процедури в аудиті ефективності формування фінансових резервів. *Інноваційна економіка*. 2015. № 1 (56). С. 245–249.

Кононова І. В.,
професор кафедри аналітичної
економіки та менеджменту,
доктор економічних наук, доцент
Григор'єва Н. В.
здобувач вищої освіти
спеціальності 051 «Економіка»
(Дніпропетровський державний
університет внутрішніх справ,
м. Дніпро)

АКСІОМАТИКА ТЕОРІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

Перші дослідження щодо економічної безпеки з'явилися у кінці 80-х років минулого сторіччя. В 90-х роках обсяг робіт значно збільшився. При цьому акцент робився на незадовільному стані економіки країни та її регіонів. Ці праці є передумовами формування проблеми забезпечення

економічної безпеки на всіх рівнях правління розширення наукових досліджень в сфері економічної безпеки. Сучасні наукові дослідження спрямовані на спробу конвергувати теорію та практику.

Економічна безпека визначається через негативний вплив та збиток, що потребує уточнення цих понять.

Негативний вплив, з нашої точки зору, це сукупність всіх впливів, що можуть принести збитки економічній системі певного рівня з різною часткою вирогідності. Таким чином, необхідно визначити структуру негативних впливів та класифікаційні ознаки. Об'єктом економічної безпеки є економічна система, тобто негативний вплив діє на її стан [1]. Таким чином, з нашої точки зору, в структуру негативного впливу входять дві складові:

- ризики;
- загрози.

Виконаний аналіз підходів до пізнання сутності поняття «ризик» дозволив виявити наступне:

1) виявлення та вимір ризику направлено на протидію виникненню загроз, але не на запобігання збитку;

2) ризик є впливом на об'єкт невизначених результатах такого впливу

Однак розглянуті раніше підходи стосувалися ризику відносно соціально-економічних систем взагалі. Але нас цікавить не ризики відносно соціально-економічних систем, а тільки ті, які можна кваліфікувати як ризики економічної безпеки. Слід зазначити, що економічна безпека є елементом економічної системи. Тому ризики економічної безпеки включені в перелік ризиків, що впливають на соціально-економічну систему, але мають деяку особливість. Тому наше завдання полягає в тому, щоб виявити таку особливість.

Відмінність ризиків економічної безпеки від інших ризиків полягає в певній можливості трансформації в загрозу [2]. Ризики, які не мають достатньої вирогідності трансформації в загрозу, слід виключити із переліку ризиків економічної безпеки. Зазвичай, що ризики та загрози – взаємозалежні.

Етимологічно під «загрозою» розуміють реальну можливість нанесення збитків. Необхідно виокремити два найбільш важливих типи загроз:

- намір нанести збитки;
- можливість нанесення збитків.

В економічних дослідженнях питанням визначення збитка приділяється не така значна увага, як ризикам та загрозам.

Науковці під «збитками» розуміють від'ємний ефект внаслідок того чи іншого виду негативного впливу. Дослідження констатували, що поняття «збиток» в економічній науці і особливо в теорії економічної безпеки до кінця не визначено. Питання визначення та оцінки збитків частіше всього відображається в контексті негативного впливу не економічного змісту: забруднення навколишнього середовища, нерациональне використання

природних ресурсів, вплив техногенних факторів та ін. Якщо розглядати економічні збитки, то вони визначаються як витрати.

Список використаних джерел

1. Живко З. Б. Економічна безпека підприємства: сутність, механізми забезпечення, управління : монографія. Львів.: Ліга-Прес, 2012. 240-256 с.
2. Паліга Н. Б., Світлична Ю.В. Шляхи запобігання зовнішнім та внутрішнім загрозам економічній безпеці промислового підприємства. *Економіка промисловості*. 2011. № 1. С.197-202.

Король Р. М.,

кандидат технічних наук, директор
(Державне підприємство «Науково-
дослідний та конструкторсько-
технологічний інститут трубої
промисловості ім. Я.Ю. Осади»
м. Дніпро)

Мироненко М. А.,

кандидат технічних наук, учений
секретар
(Державне підприємство «Науково-
дослідний та конструкторсько-
технологічний інститут трубої
промисловості ім. Я.Ю. Осади»
м. Дніпро)

Рябець М. А.

студентка
(Міжрегіональна академія управління
персоналом, м. Дніпро)

ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ ПОЧАТКУ 2020-Х РОКІВ НА РОЗВИТОК МЕТАЛУРГІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

Початок 2020-х років для металургії України позначений крайньою волатильністю попиту на її продукцію. Зумовлено це низкою факторів, які перебувають поза зоною впливу менеджменту вітчизняних підприємств. Аналізуючи інформацію із відкритих джерел автори пропонованої статті обрахували частку національної металургії від загальносвітового рівня виробництва у першому півріччі 2021 року (табл. 1). Загалом за вказаний період в світі було вироблено 1003,93 млн. тонн сталі, що на 14,4% більше, ніж за означений період роком раніше.

Таблиця 1