



Каріна ПІСОЦЬКА

доцент кафедри
адміністративного права і процесу
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
(м. Дніпро, Україна),
доктор філософії в галузі права
<https://orcid.org/0000-0002-9108-2640>

АНАЛІЗ ПРАКТИКИ СУДОВИХ РІШЕНЬ ЩОДО ПРИТЯГНЕННЯ ОСІБ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА СТАТТЕЮ 173-7 КУпАП «СЕКСУАЛЬНЕ ДОМАГАННЯ»

Одним із важливих міжнародних правових актів у сфері гендерної рівності, боротьби проти насильства за ознакою статі та протидії дискримінації є Конвенція Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція).

Саме тому з метою приведення норм Кодексу України про адміністративні правопорушення та Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» у відповідність до положень Стамбульської конвенції та вдосконалення процесуального порядку розгляду таких справ були внесені відповідні зміни у вітчизняне законодавство.

Так, 22 травня 2024 р. був прийнятий Закон України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законів України у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами», що набрав законної сили 20 грудня 2024 р. [1].

Проаналізуємо практику судових рішень щодо притягнення осіб до відповідальності за ст. 173-7 КУпАП «Сексуальне домагання». На сьогодні (лютий 2025 р.) у Єдиному реєстрі судових рішень знаходиться 7 таких судових рішень – постанов, з яких 4 набрали законної сили. Серед всіх рішень суду лише одне провадження за ч. 1 ст. 173-7 КУпАП закрито у зв'язку з відсутністю складу правопорушення у діях особи, на яку було складено протокол.

Отже, розглянемо рішення у справі № 592/190/25 від 09 січня 2025 р., в якому зазначено, що згідно з протоколом про адміністративне правопорушення серії ВАД № 137107 від 20.12.2024 ОСОБА_1 притягується до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 173-7 КУпАП за те, що в період часу починаючи з 01.12.2024 ОСОБА_1, перебуваючи за місцем мешкання, а саме в АДРЕСА_2, умисно вчинив проти ОСОБА_2 образливі, принизливі дії сексуального характеру, а саме надсилав через мобільний додаток «Телеграм» повідомлення сексуального підтексту. У судовому засіданні ОСОБА_1 вину у вчиненому адміністративному правопорушенні не визнав, зазначив, що знайомі з ОСОБА_2 давно, щодо неї він проявляє симпатію та почуття, мав намір створити відносини в парі, проте жодних умисних проти бажання ОСОБА_2 образливих, принизливих дій сексуального характеру не вчиняв. Після того, як приїхала поліція, яку викликала ОСОБА_2, його ніхто не допитував, не з'ясував що стало підставою для виклику поліції, інспекторами поліції не оглядався його телефон на предмет наявності у переписці з ОСОБА_2 на її адресу будь-яких висловлювань сексуального характеру, які б принижували її гідність. Потерпіла ОСОБА_2 у судовому засіданні просила притягнути ОСОБА_1 до адміністративної відповідальності, передбаченої ч. 1 ст. 173-7 КУпАП. Інспекторами поліції в обґрунтування наявності підстав для притягнення ОСОБА_1 до адміністративної відповідальності, передбаченої ч. 1 ст. 173-7 КУпАП, долучено до матеріалів справи скріншоти з діалогом переписки ОСОБА_1 та ОСОБА_2 в мобільному додатку «Телеграм» [2].

Отже, аналізуючи все рішення у цій справі, можемо коротко викласти наступне. Під час дослідження доказів суд з'ясував, що листування двох осіб у месенджері здійснювалося за взаємною згодою. Так, до справи були долучені скріншоти діалогу з мобільного додатку та надана правова оцінка судом щодо змісту конкретних фраз, лексики та характеру використання мовних засобів, які громадянин використав у переписці з іншою особою. Саме тому вищезазначені докази не дають підстав вважати, що дії особи, яка ймовірно вчинила адміністративне правопорушення, слід кваліфікувати як сексуальне домагання, тобто умисне

вчинення проти бажання особи образливих, принизливих дій сексуального характеру, виражене у вербальній формі, що безпідставно викликає у постраждалої побоювання за свою безпеку.

Провадження у цій справі про адміністративне правопорушення було закрито судом на підставі п. 1 ст. 247 КУпАП за відсутністю складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 173-7 КУпАП.

Ще одним рішенням, яке варте уваги, є судові рішення № 124757377 Рівненського міського суду Рівненської області. Згідно з яким 01.01.2025 ОСОБА_1 в м. Рівне по вул. А. Мельника, 18 в автомобілі марки «Mercedes-Benz» д.н.з. НОМЕР_1 вчинив сексуальне домагання, тобто умисне вчинення проти бажання особи гр. ОСОБА_2 образливих, принизливих дій сексуального характеру, виражених вербально та невербально, а саме тричі пропонував вступити в статевий акт та торкався ніг з метою вступити в статевий акт.

В судовому засіданні ОСОБА_1 підтвердив обставини, зазначені у протоколі про адміністративне правопорушення, свою вину визнав повністю, щиро розкався та просив суд суворо його не карати. Суду повідомив, що він раніше не притягувався до адміністративної відповідальності, офіційно працевлаштований, одружений та має на утриманні малолітню дитину. Також зазначив, що послуг з перевезення пасажирів на таксі вже не здійснює, оскільки після вищевказаного випадку був заблокований службою «Uklon». Потерпіла ОСОБА_2 та її представник адвокат Л. Суржук в судовому засіданні підтвердили обставини, зазначені у протоколі про адміністративне правопорушення, та просили суд притягнути ОСОБА_1 до адміністративної відповідальності. Заслухавши учасників розгляду в судовому засіданні, дослідивши адміністративні матеріали, суд зазначив, що ОСОБА_1 було вчинено адміністративне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 173-7 КУпАП (сексуальне домагання). Крім визнання вини ОСОБА_1, доведені обставини вчинення адміністративного правопорушення, вина його підтверджується матеріалами адміністративної справи, а саме: заявою та поясненнями ОСОБА_2, поясненнями ОСОБА_1, іншими матеріалами справи.

Отже, проаналізувавши судові рішення, доходимо таких висновків.

Суть протиправного діяння повинна точно відповідати ознакам складу адміністративного правопорушення, зазначеним у статті 173-7 КУпАП, тобто необхідно вказати не сам факт вчинення сексуального домагання, а описати об'єктивну сторону (сукупність ознак, які характеризують зовнішній прояв зазначеного адміністративного правопорушення).

Крім того, важливим при кваліфікації даного правопорушення є факт згоди чи незгоди. Наприклад, у першому рішенні судом досліджено та зроблено висновок про те, що листування в месенджері сексуального характеру між двома особами відбувалося за взаємною згодою.

1. Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законів України у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами: Закон України від 22.05.2024 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3733-20#n7>.

2. Постанова судді Ковпаківського районного суд м. Суми у справі № 592/190/25 від 09.01.2025 р. URL : <https://reyestr.court.gov.ua/Review/124300154>.



Фаїр РАГІМОВ

доцент кафедри
адміністративного права і процесу
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
(м. Дніпро, Україна),
кандидат наук з державного управління
<https://orcid.org/0000-0001-5645-4560>

ПЕРСПЕКТИВИ ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ ФАХІВЦІВ ДЛЯ ПОЛІПШЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД

З моменту свого створення у 2015 р. Національна поліція України визначила вектором розвитку формування сучасної правоохоронної інституції з європейськими стандартами у діяльності.