

1. Про Національну гвардію України: Закон України від 13.03.2014 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/876-18>.
2. Коба О. В. Заходи примусу під час військового стану, які може використовувати Національна гвардія України. *Актуальні проблеми теорії та практики службово-бойової діяльності складових сектору безпеки та оборони в сучасних умовах*: матер. II Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Київ, 24 травня 2024 р.). К. : КІНГУ, 2024. С. 53-55.
3. Про затвердження Інструкції з організації службової кінології в Національній гвардії України: наказ МВС України від 05.08.2014 р. № 772. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1213-14>.
4. Про затвердження Інструкції з організації діяльності кінологічних підрозділів Національної поліції України: наказ МВС України від 01.11.2016 р. № 1145. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1544-16>.
5. Про затвердження переліку та Правил застосування спеціальних засобів військово-службовцями Національної гвардії під час виконання службових завдань: Постанова Кабінету Міністрів України від 20.12.2017 р. № 1024. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1024-2017-%D0%BF#Text>.
6. Сокурєнко В. В. Підготовка кінологів як один із пріоритетних напрямів роботи ХНУВС. *Особливості організації кінологічної діяльності правоохоронних органів в Україні*: матер. наук.-практ. конф. (м. Харків, 17 листопада 2021 р.). Харків : ХНУВС, 2021. С. 12-14.
7. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19/conv#Text>.
8. Волошин Д. В., Бахасєв О. О. Застосування службових собак у правоохоронних органах України. К. : НАВС, 2018.
9. Як у Нацгвардії тренують бойових собак. Історія пса Райса. *Українська правда*. URL : <https://life.pravda.com.ua/society/2022/06/16/249134/>.



Володимир ТИМОФЄЄВ

старший викладач кафедри
вогневої підготовки
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
(м. Дніпро, Україна)

<https://orcid.org/0000-0002-6805-8933>

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ОЗБРОЄННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

Загострення проблеми забезпечення національної безпеки України в її основних сферах зумовлено появою нових і збільшенням рівня традиційних зовнішніх загроз національним інтересам. Саме ці загрози найбільш деструктивно впливають на національну безпеку. Їх нейтралізація згідно з чинним законодавством покладається здебільшого на сили охорони правопорядку. В цей же час, в умовах дії правового режиму воєнного стану виникають нові виклики, до вирішення яких потрібно залучати більшу кількість особового складу правоохоронних органів [1; 2].

Розглядаючи питання озброєння Національної поліції, з 2014 року поліцейські стикаються з такою проблемою, як зброя, а саме зброя, яка закріплюється за працівниками поліції. За більш ніж 30 років Незалежності України переозброєння відділків поліції йде не дуже жваво. на даний час 90 % працівників поліції мають застарілі зразки зброї, які залишилися ще з часів СРСР, мається на увазі пістолет Макарова. Пістолет Макарова, який був прийнятий на озброєння ще в 1951 році вже морально застарів, має малу ємність магазину в порівнянні з пістолетом Форт вітчизняного виробництва, який має ємність магазину 12,14,17 набоїв залежно від моделі пістолета, також як й пістолет Glock-17 австрійського виробництва, який знаходиться на озброєні поліції Європи та Америки.

В даній проблематиці не беремо до уваги підрозділи спеціального призначення, мова йде про працівників поліції, які виконують повсякденну роботу, це дільничні, працівники карного розшуку та інші підрозділи. Розглядаючи пістолет Макарова на даний час необхідно зауважити, що ремонтна придатність його складає десь 10 відсотків. Це пов'язано з тим, що виробництво цих пістолетів знаходиться в РФ, яка розпочала вторгнення в нашу державу ще

в 2014 році і поставки запчастин до цієї зброї немає, та воно в загальні не потрібне. Наша держава розвивається, тримає напрямок до європейських стандартів, має власне виробництво вогнепальної зброї, непогані зразки своєї сучасної зброї та новітні розробки. За часи незалежності нашої держави щодо оновлення озброєння поліцейських відбулось не багато новел. Що було зроблено: під час створення патрульної поліції поліцейські отримали зброю Форт-17 та у подальшому почалися озброюватися Форт-12.

Виходячи з вище викладеного виникають наступні проблемні питання:

1. Перша проблема, з якою зустрічаються працівники поліції, це те що під час навчання в профільних ВНЗ та проходження початкової підготовки багато з вузів навчають поліцейських поводитися зі зброєю та вести вогонь з більш сучасних зразків зброї, таких як Форт-12, 14, 17, 19, 20, Глок-17 [3; 4]. Після проходження навчання поліцейські приходячи до практичних підрозділів отримують пістолет Макарова і в цьому постає дилема: «Навчалися поводитися з однією зброєю, а отримують іншу».

2. Друга проблема. Академія поліції підготовлює майбутніх працівників поліції та їм приходить навчати поліцейських поводитися з пістолетом Макарова. Це пов'язано з тим, що підрозділи, в яких майбутні поліцейські будуть працювати, мають на озброєні тільки пістолети Макарова.

3. Наступне суттєве питання це поломка зброї. Дане питання постає в любых практичних підрозділах. При поломці пістолета постають наступні проблеми: Чому зламалась зброя? Як так сталося, що вона зламалася? Де брати запчастини? Як таке могло статися? Відповідь одна, якщо це зброя, яка використовується для навчання та для проведення стрільб, то є таке поняття як «знос матеріалу», на то вона і навчальна зброя, щоб на неї навчатися. Будь-яка зброя має певний ресурс, якість матеріалу, за який не може нести відповідальність людина, яка займається з цією зброєю. Практичний досвід вказує, що жодного разу не траплялись випадки, щоб працівник поліції будь-то курсант чи слухач, навмисно зіпсував зброю.

4. Ремонтнопридатність. Зрозуміло одне, якщо зброя виготовляється в нашій державі, то й запчастини також є на цьому підприємстві. Вказана обставина вказує на те, що якщо є виробник даної зброї, це означає можливість його ремонту у цього виробника, або замовлення відповідних запасних частин у такого виробника.

5. Ємність магазину. Поліцейський, що виконує службові обов'язки, під час затримання злочинця з можливим застосуванням зброї буде почувати себе більш впевненим коли у нього є 24 або 30 набоїв, аніж 16.

Приходимо до висновку, що зброя в поліції повинна бути сучасна та більш прилаштована до умов сьогодення, а не з минулого сторіччя. Додатково потрібно надавати можливість розвиватися підприємствам, які виробляють більш сучасну та якісну вогнепальну зброю. Сучасне навчання майбутніх та вже діючих поліцейських проводити з поводженням та веденням вогню з різних видів сучасної зброї, а не підлаштовуватися під можливості практичного підрозділу, на озброєнні якого застаріли зразки озброєння.

Потрібно пам'ятати, що окремі випадки створюють прецеденти, в яких присутність поліції викликає непорозуміння суспільства в деяких аспектах, що потребує певного законодавчого роз'яснення та освітлення в суспільстві. Досить часто зустрічають поліцейські дані проблеми в оперативно-службовій та службово-бойовій діяльності в умовах сьогодення [5]. Особливістю являється той аспект, що в умовах сьогодення для відвернення загроз національній безпеці поліцейський кожного дня може опинитися в критичній ситуації, що обумовлює необхідність його підготовки до такої ситуації [6-7]. Озброєння ворожого елемента завжди на крок попереду від сучасного правоохоронця, що зменшує шанси посадовця в таких обставинах до збереження життя та здоров'я. Загалом, будь-яка типова службова ситуація може стати критичною, однак не тільки підготовка сучасного поліцейського повинна відповідати сучасності, але його екіпірування та озброєння також.

1. Покайчук В.Я. Сили охорони правопорядку як система. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2017. № 2. С. 149-155.

2. Pokaichuk, V. Y., Tinin, D. G., & Zavistovskyi, O. D. (2024). Features of service and combat activities of educational institutions with specific learning conditions of the mia system in consolidated forms with the state border service of Ukraine in the controlled border district ogo's martial state regime: current. *Publishing House "Baltija Publishing"*. DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-442-9-14>

3. Вогнева підготовка : навч. посіб. / кол. авт. ; ред. В.Я. Покайчук. – 2-е вид., перероб. і доп. – Дніпро : ДДУВС, 2021. – 264 с. <https://er.dduvs.edu.ua/handle/123456789/7376>

4. Жбанчик А.В., Комісаров О.Г., Тимофєєв В.П. Вогнева підготовка: навч.-метод. посіб.

Дніпро: ДДУВС, 2017. 149 с.

5. Войтюк М.П. Роль органів Національної поліції при забезпеченні публічної безпеки та порядку. *Актуальні питання забезпечення публічного порядку та безпеки в сучасних умовах: вітчизняний та міжнародний досвід : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Дніпро, 17 листопада 2017 р.)*. Дніпро : ДДУВС; Ліра ЛТД, 2017. С. 247-250.

6. Гулько, К. О., & Тимофєєв, В. П. Щодо проблеми загрози національній безпеці та основні напрями протидії їй. Адаптація правової системи України до права Європейського Союзу, 108. <http://pli.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/12/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-29.09.pdf#page=108>.

7. Тінін, Д., & Тимофєєв, В. (2023). Важливість підготовки поліцейських до несення служби в критичних ситуаціях в умовах воєнного стану. *Collection of Scientific Papers «SCIENTIA»*, (June 16, 2023; Athens, Greece), 75–77. URL: <https://previous.scientia.report/index.php/archive/article/view/1037>.



Дмитро ТІНІН

старший викладач кафедри
тактико-спеціальної підготовки
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
(м. Дніпро, Україна)

<https://orcid.org/0000-0002-8593-1706>

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАЛУЧЕННЯ КУРСАНТІВ ВІЗ СИСТЕМИ МВС ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗПЕКИ І ПОРЯДКУ В КОНТРОЛЬОВАНИХ ПРИКОРДОННИХ РАЙОНАХ УКРАЇНИ

Унаслідок збройної агресії проти України на її східному кордоні та утворення нових загроз через анексію частини території виникла нагальна необхідність привести у відповідність до сучасних вимог і організацію підвищення кваліфікації і перепідготовки персоналу Державної прикордонної служби України (далі – ДПСУ), який має особливості в своїй діяльності [1, с. 196]. Однак, враховуючи обставини обмеженої наявної кількості особового складу ДПСУ відповідну підготовку також необхідно проводити з військовослужбовцями та правоохоронцями, які залучаються до виконання завдань по захисту державного кордону. Посилення босездатності та обороноздатності держави постало найважливішим питанням сьогодення.

Здійснення координації правоохоронних структур для подальшої співпраці в системі МВС являється досить важливим питанням, яке потребує вивчення та наукового обґрунтування.

Згідно ч. 2 ст. 2 Закону [2] захист державного кордону України є невід'ємною частиною загальнодержавної системи забезпечення національної безпеки і полягає у скоординованій діяльності військових формувань та правоохоронних органів держави, організація і порядок діяльності яких визначаються законом. Відповідно до ст. 1 цього ж Закону завдання по захисту державного кордону покладено на ДПСУ.

На сьогоднішній день для залучення курсантів вищих навчальних закладів системи МВС до спільного несення служби з прикордонною службою потрібно відповідне рішення Кабінету Міністрів України [3]. Станом на сьогодні рішення про залучення курсантів системи Національної поліції приймається на підставі та в порядку ієрархічного підпорядкування за наступними нормативно-правовими актами та розпорядчими документами:

1. Розпорядження Кабінету Міністрів України № 1078-р від 02.12.2022 «Про додаткові заходи із забезпечення публічної безпеки і порядку під час дії воєнного стану».

2. Відповідного наказу Міністра МВС України на підставі п. 9 та п. 11 «Положення про Міністерство внутрішніх справ України», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 878 від 28.10.2015.

3. Відповідного наказу керівника вищого навчального закладу зі специфічними умовами навчання системи МВС.

Отже, залучення в такому випадку курсантів до спільного несення служби з ДПСУ матиме законні підстави. Однак, потрібно пам'ятати, що курсанти в цьому аспекті не наділені